



**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**

Estado do Espírito Santo

Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação – SEGES

**RELATÓRIO DE ANÁLISE DE RECURSO ADMINISTRATIVO**

**ASSUNTO:** RECURSO ADMINISTRATIVO

**REFERÊNCIA:** PREGÃO ELETRÔNICO 116/2020

**OBJETO:** REGISTRO DE PREÇOS PARA FUTURAS E EVENTUAIS AQUISIÇÕES DE TESTES RÁPIDOS IMUNOCROMATOGRÁFICOS PARA DETECÇÃO QUALITATIVA ESPECÍFICA DE IGG E IGM ANTI COVID-19.

**PROCESSO LICITATÓRIO:** 1756966/2020

**RECORRENTE:** DFL EMPRESA E COMÉRCIO S/A

Senhora Subsecretária,

Versa o presente relatório sobre recurso administrativo interposto pela licitante DFL EMPRESA E COMÉRCIO S/A, doravante denominada RECORRENTE, contra a decisão que a desclassificou após análise da amostra ofertada para o lote único do pregão em epígrafe.

**1. DOS FATOS**

Cumpridas as formalidades de estilo publicamos o edital do referido Pregão Eletrônico, na forma estabelecida na legislação vigente, abrindo prazo para acolhimento das propostas.

A disputa ocorreu no dia 13/07/2020, às 14h30min, tornando a LMG LASERS – COMÉRCIO IMPORTAÇÃO E EXPORTAÇÃO LTDA a arrematante do Pregão naquele momento.

Após análise da AMOSTRA pelo setor técnico, a empresa foi desclassificada uma vez que a mesma não atendeu os requisitos/especificações exigidos no Edital. O parecer de desclassificação da equipe técnica encontra-se no arquivo em anexo.

Seguimos com a convocação da próxima empresa, na ordem de classificação, onde a empresa JKL INVESTIMENTOS S.A tornou-se arrematante do certame. Porém, a mesma foi inabilitada visto que não informou a marca do produto ofertado, conforme exigido no edital, além de entregar a documentação habilitatória incompleta: Não apresentou a certidão negativa de débitos para com a Receita Federal. Sob o aspecto econômico-financeiro, foi considerada INAPTA, vez que não atendeu as exigências estabelecidas no subitem 11.3.5,



**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**

Estado do Espírito Santo

Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação – SEGES

porquanto não apresentou a certidão negativa de Falência, o Termo de Abertura e Encerramento do Balanço bem como a publicação das peças contábeis;

Seguindo a ordem de classificação, a empresa WAMA PRODUTOS PARA LABORATÓRIO LTDA se tornou a arrematante naquele momento. No entanto, a empresa foi inabilitada, uma vez que não apresentou a certidão negativa de débitos para com o município de Vitória;

A empresa RIOMAR TRADING LTDA foi a próxima convocada, porém também foi inabilitada por não apresentar a certidão negativa de débitos para com o município de Vitória;

Por conseguinte foi convocada a próxima empresa na ordem de classificação, a BRAZIL 3 BUSINESS PARTICIPAÇÕES, que após análise da AMOSTRA pelo setor técnico, foi desclassificada uma vez que o produto ofertado não atendeu as exigências/especificações exigidas no edital. O parecer de desclassificação da equipe técnica encontra-se no arquivo em anexo;

A próxima empresa convocada no sistema foi a SUPERBRANDS COMÉRCIO DE PRODUTOS DE USO PESSOAL EIRELI que foi inabilitada sob o aspecto econômico-financeiro: Não apresentou o Termo de Abertura e Encerramento do Livro Diário e o recibo de entrega da ECD. A Escrituração Contábil Digital diverge do número de recibo registrado nos rodapés das peças contábeis;

A empresa DFL EMPRESA E COMÉRCIO S/A foi a próxima convocada no certame, porém foi desclassificada após análise da AMOSTRA pelo setor técnico, uma vez que o produto ofertado não atendeu as exigências/especificações exigidas no edital. O parecer de desclassificação da equipe técnica encontra-se no arquivo em anexo;

Por fim a empresa UNIK COMERCIAL IMPORTADORA E EXPORTADORA LTDA foi convocada tornando-se arrematante do certame e após análise da documentação apresentada e análise da amostra ofertada pelo setor técnico, a empresa foi DECLARADA VENCEDORA do pregão em epígrafe.



**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**

Estado do Espírito Santo

Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação – SEGES

**DAS RAZÕES DOS RECURSOS**

A Recorrente apresentou razões do recurso administrativo, insurgindo-se contra a decisão que a desclassificou após análise da amostra ofertada para o lote único do pregão em epígrafe.

**2. DAS CONTRARRAZÕES**

Aberto o prazo de contrarrazões, a empresa UNIK COMERCIAL IMPORTADORA E EXPORTADORA LTDA apresentou, seu memorial defendendo o teste ofertado, o qual foi aprovado na análise de qualidade e eficácia do material, condizente com os dados informados na bula.

**3. DA ANÁLISE DO MÉRITO**

*Ab Initio*, cumpre ressaltar que a utilização da modalidade licitatória denominada Pregão, no âmbito do Município de Vitória possui regulamento próprio, qual seja, o Decreto nº 17.782/2019.

O referido dispositivo, em seus Arts. 16 e 17, respectivamente, prescrevem as atribuições do Pregoeiro e da Autoridade Competente. Vejamos:

**Art. 16. Compete aos Ordenadores de Despesas dos Órgãos da Administração Municipal Direta, no tocante aos processos de aquisições e contratações:**

I - aprovar o termo de referência, confeccionado por sua equipe técnica, que deverá conter os elementos mínimos a subsidiar a elaboração do instrumento convocatório e autorizar a realização do procedimento licitatório;

II - designar o fiscal/gestor do contrato, que será responsável, no âmbito da respectiva Unidade Gestora, pelo acompanhamento e verificação da execução do objeto a ser licitado;

III – designar equipe de sua secretaria para realização de vistoria, análise de documentação técnica ou amostras, conforme o caso;

(...)

**Art. 17. São atribuições dos Presidentes das Comissões/ Pregoeiros:**

I - coordenar o processo licitatório;

II - promover as medidas necessárias ao procedimento e julgamento das licitações, zelando pela observância dos princípios constitucionais atinentes à Administração Pública, das normas gerais da legislação federal específica, da ordem dos trabalhos e daqueles que forem estipulados no ato convocatório;





**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**

Estado do Espírito Santo

Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação – SEGES

- III - conduzir os trabalhos dos Membros da Comissão/Equipe de Apoio;
- IV - convocar as reuniões da comissão, com antecedência mínima de 24 (vinte e quatro) horas, indicando a matéria a ser apreciada;
- V - presidir as reuniões da Comissão;
- VI - **elaborar as minutas de editais ou designar membro da comissão/Equipe de Apoio para tanto;** (grifamos)

Pois bem, da simples análise do regulamento do Pregão, observa-se que o Pregoeiro não possui autonomia para definir as cláusulas constantes do instrumento convocatório, tendo em vista que, conforme prescreve o Decreto, deve elaborar o edital (Art. 17, VI) em conformidade com os elementos constantes do Termo de Referência, cuja elaboração compete à equipe técnica do órgão requisitante (Art. 16, I), bem como a análise da documentação técnica deve ser realizada por servidores designados pelos Ordenadores de Despesas (Art. 16, III).

Portanto, considerando a natureza técnica das razões apresentadas, conforme exposto anteriormente, compete avaliação do setor técnico (SEMUS/LCM), que se manifestou nos termos do arquivo anexo.

**4. DA CONCLUSÃO:**

Diante do exposto, a Pregoeira resolve, com fundamento no inciso XV do Art. 17 do Decreto Municipal nº 17.959/2019:

- a) Conhecer do recurso por estar revestido das formalidades legais;
- b) Manter a decisão anterior, que declarou a empresa UNIK COMERCIAL IMPORTADORA E EXPORTADORA LTDA vencedora na licitação em comento;
- c) Encaminhar o processo à autoridade competente, nos termos do inciso I do Art. 15 do Decreto Municipal nº 17.959/2019, para julgamento do recurso.

Vitória, 22 de setembro de 2020.

  
LUCIANA CAMPOS SANTIAGO MARTINS  
Pregoeira Municipal Suplente

*Luciana Campos Santiago*  
Assistente Administrativo



**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**

Estado do Espírito Santo

Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação – SEGES

**RELATÓRIO DE ANÁLISE DE RECURSO ADMINISTRATIVO**

**ASSUNTO:** RECURSO ADMINISTRATIVO

**REFERÊNCIA:** PREGÃO ELETRÔNICO 116/2020

**OBJETO:** REGISTRO DE PREÇOS PARA FUTURAS E EVENTUAIS AQUISIÇÕES DE TESTES RÁPIDOS IMUNOCROMATOGRÁFICOS PARA DETECÇÃO QUALITATIVA ESPECÍFICA DE IGG E IGM ANTI COVID-19.

**PROCESSO LICITATÓRIO:** 1756966/2020

**RECORRENTE:** DIAGMASTER CIENTÍFICA LTDA.

Senhora Subsecretária,

Versa o presente relatório sobre recurso administrativo interposto pela licitante DIAGMASTER CIENTÍFICA LTDA, doravante denominada RECORRENTE, contra a decisão que declarou vencedora a empresa UNIK COMERCIAL IMPORTADORA E EXPORTADORA LTDA para o lote único do pregão em epígrafe.

**1. DOS FATOS**

Cumpridas as formalidades de estilo publicamos o edital do referido Pregão Eletrônico, na forma estabelecida na legislação vigente, abrindo prazo para acolhimento das propostas.

A disputa ocorreu no dia 13/07/2020, às 14h30min, sendo a LMG LASERS – COMÉRCIO IMPORTAÇÃO E EXPORTAÇÃO LTDA a arrematante do Pregão naquele momento.

Após análise da AMOSTRA pelo setor técnico, a empresa foi desclassificada uma vez que a mesma não atendeu os requisitos/especificações exigidos no Edital. O parecer de desclassificação da equipe técnica encontra-se no arquivo em anexo.

Seguimos com a convocação da próxima empresa, na ordem de classificação, onde a empresa JKL INVESTIMENTOS S.A tornou-se arrematante do certame. Porém, a mesma foi inabilitada visto que não informou a marca do produto ofertado, conforme exigido no edital, além de entregar a documentação habilitatória incompleta: Não apresentou a certidão negativa de débitos para com a Receita Federal. Sob o aspecto econômico-financeiro, foi considerada INAPTA, vez que não atendeu as exigências estabelecidas no subitem 11.3.5,



**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**

Estado do Espírito Santo

Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação – SEGES

porquanto não apresentou a certidão negativa de Falência, o Termo de Abertura e Encerramento do Balanço bem como a publicação das peças contábeis;

Seguindo a ordem de classificação, a empresa WAMA PRODUTOS PARA LABORATÓRIO LTDA se tornou a arrematante naquele momento. No entanto, a empresa foi inabilitada, uma vez que não apresentou a certidão negativa de débitos para com o município de Vitória;

A empresa RIOMAR TRADING LTDA foi a próxima convocada, porém também foi inabilitada por não apresentar a certidão negativa de débitos para com o município de Vitória;

Por conseguinte foi convocada a próxima empresa na ordem de classificação, a BRAZIL 3 BUSINESS PARTICIPAÇÕES, que após análise da AMOSTRA pelo setor técnico, foi desclassificada, uma vez que o produto ofertado não atendeu as exigências/especificações exigidas no edital. O parecer de desclassificação da equipe técnica encontra-se no arquivo em anexo;

A próxima empresa convocada no sistema foi a SUPERBRANDS COMÉRCIO DE PRODUTOS DE USO PESSOAL EIRELI que foi inabilitada sob o aspecto econômico-financeiro: Não apresentou o Termo de Abertura e Encerramento do Livro Diário e o recibo de entrega da ECD. A Escrituração Contábil Digital diverge do número de recibo registrado nos rodapés das peças contábeis;

A empresa DFL EMPRESA E COMÉRCIO S/A foi a próxima convocada no certame, porém foi desclassificada após análise da AMOSTRA pelo setor técnico, uma vez que o produto ofertado não atendeu as exigências/especificações exigidas no edital. O parecer de desclassificação da equipe técnica encontra-se no arquivo em anexo;

Por fim a empresa UNIK COMERCIAL IMPORTADORA E EXPORTADORA LTDA foi convocada tornando-se arrematante do certame e após análise da documentação apresentada e análise da amostra ofertada pelo setor técnico, a empresa foi DECLARADA VENCEDORA do pregão em epígrafe.





**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**

Estado do Espírito Santo

Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação – SEGES

**DAS RAZÕES DOS RECURSOS**

A Recorrente, apresentou, razões do recurso administrativo, insurgindo-se contra a decisão, que declarou vencedora a empresa UNIK COMERCIAL IMPORTADORA E EXPORTADORA LTDA, alegando sobre a qualidade/eficácia do produto/kit ofertado pela empresa supracitada.

**2. DAS CONTRARRAZÕES**

Aberto o prazo de contrarrazões, a empresa UNIK COMERCIAL IMPORTADORA E EXPORTADORA LTDA apresentou seu memorial defendendo o teste ofertado, o qual foi aprovado na análise de qualidade e eficácia do material, condizente com os dados informados na bula.

**3. DA ANÁLISE DO MÉRITO**

*Ab Initio*, cumpre ressaltar que a utilização da modalidade licitatória denominada Pregão, no âmbito do Município de Vitória possui regulamento próprio, qual seja, o Decreto nº 17.782/2019.

O referido dispositivo, em seus Arts. 16 e 17, respectivamente, prescrevem as atribuições do Pregoeiro e da Autoridade Competente. Vejamos:

**Art. 16. Compete aos Ordenadores de Despesas dos Órgãos da Administração Municipal Direta, no tocante aos processos de aquisições e contratações:**

I - aprovar o termo de referência, confeccionado por sua equipe técnica, que deverá conter os elementos mínimos a subsidiar a elaboração do instrumento convocatório e autorizar a realização do procedimento licitatório;

II - designar o fiscal/gestor do contrato, que será responsável, no âmbito da respectiva Unidade Gestora, pelo acompanhamento e verificação da execução do objeto a ser licitado;

III – designar equipe de sua secretaria para realização de vistoria, análise de documentação técnica ou amostras, conforme o caso;

(...)

**Art. 17. São atribuições dos Presidentes das Comissões/ Pregoeiros:**

I - coordenar o processo licitatório;

II - promover as medidas necessárias ao procedimento e julgamento das licitações, zelando pela observância dos princípios constitucionais atinentes à Administração Pública, das normas gerais da legislação federal específica, da ordem dos trabalhos e daqueles que forem estipulados no ato convocatório;



**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**

Estado do Espírito Santo

Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação – SEGES

III - conduzir os trabalhos dos Membros da Comissão/Equipe de Apoio;

IV - convocar as reuniões da comissão, com antecedência mínima de 24 (vinte e quatro) horas, indicando a matéria a ser apreciada;

V - presidir as reuniões da Comissão;

VI - **elaborar as minutas de editais ou designar membro da comissão/Equipe de Apoio para tanto;** (grifamos)

Pois bem, da simples análise do regulamento do Pregão, observa-se que o Pregoeiro não possui autonomia para definir as cláusulas constantes do instrumento convocatório, tendo em vista que, conforme prescreve o Decreto, deve elaborar o edital (Art. 17, VI) em conformidade com os elementos constantes do Termo de Referência, cuja elaboração compete à equipe técnica do órgão requisitante (Art. 16, I), bem como a análise da documentação técnica deve ser realizada por servidores designados pelos Ordenadores de Despesas (Art. 16, III).

Portanto, considerando a natureza técnica das razões apresentadas, conforme exposto anteriormente, compete avaliação do setor técnico (SEMUS/LCM), que se manifestou nos termos do arquivo anexo.

**4. DA CONCLUSÃO:**

Diante do exposto, a Pregoeira resolve, com fundamento no inciso XV do Art. 17 do Decreto Municipal nº 17.959/2019:

- a) Conhecer do recurso por estar revestido das formalidades legais;
- b) Manter a decisão anterior, que declarou a empresa UNIK COMERCIAL IMPORTADORA E EXPORTADORA LTDA vencedora na licitação em comento;
- c) Encaminhar o processo à autoridade competente, nos termos do inciso I do Art. 15 do Decreto Municipal nº 17.959/2019, para julgamento do recurso.

Vitória, 21 de setembro de 2020.

  
LUCIANA CAMPOS SANTIAGO MARTINS  
Pregoeira Municipal Suplente

*Luciana Campos Santiago*  
Assistente Administrativo





PREFEITURA DE VITÓRIA  
Secretaria Municipal de Saúde  
Laboratório Central Municipal

À SEGES/EP

A/C: Patricia do Rosário Contadini

REF.: Pregão Eletrônico nº 116/2020

Processo nº: 1756966/2020

Objeto: REGISTRO DE PREÇOS PARA FUTURAS E EVENTUAIS AQUISIÇÕES DE TESTES RÁPIDOS IMUNOCROMATOGRAFICOS PARA DETECÇÃO QUALITATIVA ESPECÍFICA DE IGG E IGM ANTI COVID- 19.

A Srª. Pregoeira,

**PARA O LOTE 01 (LOTE ÚNICO):**

Após análise criteriosa da proposta comercial e da documentação de qualificação técnica apresentada pela Empresa LMG LASERS - COMÉRCIO, IMPORTAÇÃO E EXPORTAÇÃO LTDA, informamos que a mesma atende nos documentos de qualificação técnica, entretanto para o item cotado foi necessário a solicitação de amostra (validação) para complementar na análise com referência às especificações técnicas e posterior emissão de Parecer Técnico conclusivo. Sendo assim, conforme disposto em Edital no subitem 12.1 do ITEM 12 - DA APRESENTAÇÃO DAS AMOSTRAS, para avaliação a amostra foi solicitada.

Após avaliação criteriosa do kit (amostra/testes) enviado pela Empresa LMG LASERS - COMÉRCIO, IMPORTAÇÃO E EXPORTAÇÃO LTDA, informamos que a mesma não atende tecnicamente ao solicitado no EDITAL, no ITEM 12.5 – DA APRESENTAÇÃO DAS AMOSTRAS, no SUBITEM II e IV, conforme descrito abaixo:

Considerando que recebemos 50 testes para validação, segue abaixo um quadro com o quantitativo de amostras (sangue total e soro) utilizadas e seus respectivos resultados encontrados.

As amostras padrão positivas utilizadas na validação são amostras positivas para SARS CoV-2 na metodologia RT-PCR (padrão ouro) a partir de 7 dias do início dos sintomas e as amostras negativas são amostras da nossa soroteca com datas de coleta anterior a Dezembro/2019, conforme orientação do protocolo de avaliação de testes diagnósticos para SARS CoV-2.

PADRÃO				
		Positivo	Negativo	Total de amostras
TESTE	Positivo	24	3	27
	Negativo	2	21	23
		26	24	50

Sensibilidade	92,31%
Especificidade	87,50%
VPP	88,89
VPN	91,30
Acurácia	0,90



*Revisão*



PREFEITURA DE VITÓRIA  
Secretaria Municipal de Saúde  
Laboratório Central Municipal


De acordo com a tabela acima, os resultados obtidos são: sensibilidade de 92,31% e especificidade de 87,50%, **sendo a especificidade inferior ao estabelecido no ANEXO I do Edital, no descritivo técnico do item a ser adquirido que exige especificidade de 96%.**

Observamos também na execução do teste, para algumas amostras de sangue total e de forma aleatória, após o tempo determinado em bula para leitura dos resultados (10 minutos), na parte inferior da janela de leitura, a membrana de nitrocelulose apresentou um borrão vermelho que dificulta a visualização da linha na cor vinho correspondente à identificação da fração IgM (anticorpos IgM para COVID-19) o que poderá levar a uma leitura equivocada dos pacientes que possuem anticorpos positivos para IgM, como negativos, **gerando resultados falsos negativos.**

Vale ressaltar também que existe uma incompatibilidade entre as bulas apresentadas (bula completa e bula resumida) em que a bula completa (mais detalhada) diz que na execução do teste (instrução de uso) após colocar 01 (uma) gota de sangue no dispositivo acrescentar 02 (duas) gotas da solução do tampão (diluyente) e na bula resumida a orientação é que se acrescente apenas 01 (uma) gota da solução tampão (diluyente) o que gerou dúvida pela equipe técnica. Consideramos para validação técnica a bula resumida, por ser a que descreve mais detalhadamente o volume de amostra e diluyente em microlitros, confirmada em nossas micropipetas volumétricas.

**Conforme exposto acima, concluímos que o item cotado não atende ao EDITAL, no ITEM 12.5 – DA APRESENTAÇÃO DAS AMOSTRAS, com referência ao SUBITEM II e IV.**

Em, 24 de Julho de 2020

  
Regina Maria Binda Azevedo Terrão  
Diretora Geral  
SEMUS/LCM

  
Marcela Camatta Santana  
Coordenação Técnica  
SEMUS/LCM







PREFEITURA DE VITÓRIA  
Secretaria Municipal de Saúde  
Laboratório Central Municipal

À SEGES/EP

A/C: Patricia do Rosário Contadini

REF.: Pregão Eletrônico nº 116/2020

Processo nº: 1756966/2020

Objeto: REGISTRO DE PREÇOS PARA FUTURAS E EVENTUAIS AQUISIÇÕES DE TESTES RÁPIDOS IMUNOCROMATOGRAFICOS PARA DETECÇÃO QUALITATIVA ESPECÍFICA DE IGG E IGM ANTI COVID- 19.

Sra. Pregoeira,

**PARA O LOTE 01 (LOTE ÚNICO):**

Após análise criteriosa da proposta comercial e da documentação de qualificação técnica apresentada pela **Empresa BRASIL 3 BUSINESS PARTICIPAÇÕES LTDA**, informamos que a mesma atende nos documentos de qualificação técnica, entretanto **para o item cotado foi necessário à solicitação de amostra (validação) para complementar na análise com referência às especificações técnicas e posterior emissão de Parecer Técnico conclusivo.** Sendo assim, conforme disposto em Edital no subitem 12.1 do ITEM 12 - DA APRESENTAÇÃO DAS AMOSTRAS, para avaliação a amostra foi solicitada.

Após avaliação criteriosa do kit (amostra/testes) enviado pela **Empresa BRASIL 3 BUSINESS PARTICIPAÇÕES LTDA**, informamos que a mesma **não atende** tecnicamente ao solicitado no EDITAL, no ITEM 12.5 – DA APRESENTAÇÃO DAS AMOSTRAS, no SUBITEM II e IV, conforme descrito abaixo:

Considerando que recebemos 60 testes para validação, segue abaixo um quadro com o quantitativo de amostras (sangue total e soro) utilizadas e seus respectivos resultados encontrados. **Ressaltamos que para validação foram utilizados 50 testes conforme solicitado em Edital.**

As amostras padrão positivas utilizadas na validação são amostras positivas para SARS CoV-2 na metodologia RT-PCR (padrão ouro) a partir de 7 dias do início dos sintomas e as amostras negativas são amostras da nossa soroteca com datas de coleta anterior a Dezembro/2019, conforme orientação do protocolo de avaliação de testes diagnósticos para SARS CoV-2.

PADRÃO				
		Positivo	Negativo	Total de amostras
TESTE	Positivo	19	0	19
	Negativo	11	20	31
		30	20	50

Sensibilidade	63,33%
Especificidade	100,00%
VPP	100,00
VPN	64,51
Acurácia	0,78







**PREFEITURA DE VITÓRIA**  
**Secretaria Municipal de Saúde**  
**Laboratório Central Municipal**

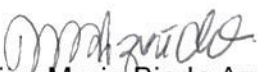
De acordo com a tabela acima, os resultados obtidos são: sensibilidade de 63,33% e especificidade de 100,00%, **sendo a sensibilidade inferior ao estabelecido no ANEXO I do Edital, no descritivo técnico do item a ser adquirido que exige sensibilidade mínima de 88%.**


Observamos em 01 dos 50 testes realizados que a membrana de nitrocelulose se apresentava fora da região de leitura o que pode gerar dúvidas na leitura do resultado ocasionando perda do teste e/ou resultado inadequado.

Ainda foi observado que a pipeta “**conta gotas**” não apresenta **marca ou graduação** para a correta medição da amostra a ser utilizada, o que poderá influenciar no resultado do teste caso a amostra dispensada seja inferior ou superior a 10 microlitros. Vide bula. Em teste para identificar o tamanho da gota do referido “conta gotas” foi observado que sem a marcação pode-se obter uma amostra com volume bem superior a 10 microlitros, por exemplo, aproximadamente 50 microlitros.

**Conforme exposto acima, concluímos que o item cotado não atende ao EDITAL, no ITEM 12.5 – DA APRESENTAÇÃO DAS AMOSTRAS, com referência ao SUBITEM II e IV.**

Em, 07 de agosto de 2020

  
Regina Maria Binda Azevedo Terrão  
**Diretora Geral**  
**SEMUS/LCM**

  
Marcela Camatta Santana  
**Coordenação Técnica**  
**SEMUS/LCM**





**PREFEITURA DE VITÓRIA**  
**Secretaria Municipal de Saúde**  
**Laboratório Central Municipal**

**À SEGES/EP**

**A/C: Patricia do Rosário Contadini**

**REF.: Pregão Eletrônico nº 116/2020**

**Processo nº: 1756966/2020**

**Objeto: REGISTRO DE PREÇOS PARA FUTURAS E EVENTUAIS AQUISIÇÕES DE TESTES RÁPIDOS IMUNOCROMATOGRÁFICOS PARA DETECÇÃO QUALITATIVA ESPECÍFICA DE IGG E IGM ANTI COVID- 19.**

Sra. Pregoeira,

**PARA O LOTE 01 (LOTE ÚNICO):**

Após análise criteriosa da proposta comercial e da documentação de qualificação técnica apresentada pela **Empresa DFL INDÚSTRIA E COMÉRCIO S/A**, informamos que a mesma atende nos documentos de qualificação técnica, entretanto **para o item cotado foi necessário à solicitação de amostra (validação) para complementar na análise com referência às especificações técnicas e posterior emissão de Parecer Técnico conclusivo.** Sendo assim, conforme disposto em Edital no subitem 12.1 do ITEM 12 - DA APRESENTAÇÃO DAS AMOSTRAS para avaliação a amostra foi solicitada.

Após avaliação criteriosa do kit (amostra/testes) enviado pela **Empresa DFL INDÚSTRIA E COMÉRCIO S/A**, informamos que a mesma **não atende** tecnicamente ao solicitado no EDITAL, no ITEM 12.5 – DA APRESENTAÇÃO DAS AMOSTRAS, no SUBITEM II e IV, conforme descrito abaixo:

Considerando que recebemos 50 testes para validação, segue abaixo um quadro com o quantitativo de amostras (sangue total e soro) utilizadas e seus respectivos resultados encontrados. **Ressaltamos que para validação foram utilizados os 50 testes conforme solicitado em Edital.**

As amostras padrão positivas utilizadas na validação são amostras positivas para SARS CoV-2 na metodologia RT-PCR (padrão ouro) a partir de 7 dias do início dos sintomas e as amostras negativas são amostras da nossa soroteca com datas de coleta anterior a Dezembro/2019, conforme orientação do protocolo de avaliação de testes diagnósticos para SARS CoV-2.

PADRÃO				
		Positivo	Negativo	Total de amostras
TESTE	Positivo	23	0	23
	Negativo	7	20	27
		30	20	50

Sensibilidade	76,66%
Especificidade	100,00%
VPP	100,00
VPN	74,07
Acurácia	0,86





**PREFEITURA DE VITÓRIA**  
**Secretaria Municipal de Saúde**  
**Laboratório Central Municipal**

De acordo com a tabela acima, os resultados obtidos são: sensibilidade de 76,66% e especificidade de 100,00%, **sendo a sensibilidade inferior ao estabelecido no ANEXO I do Edital, no descritivo técnico do item a ser adquirido que exige sensibilidade mínima de 88%.**

Observamos que a lanceta apresenta fragilidade, pois a agulha entorta facilmente e em 01 caso a agulha se desprende no dispositivo.

Ainda foi observado que a pipeta apresenta marca ou graduação para a correta medição da amostra a ser utilizada, mas há dificuldade de aspiração por a mesma não ter o bulbo (pêra) adequado o que pode ocasionar falha/erro no momento de realização de testes em sistema DriveTrhu.

Vale ressaltar também que a bula do kit apresentada não contém informações das características de desempenho do teste através de estudo com amostras como: Sensibilidade analítica, Exatidão da medição (sensibilidade e especificidade diagnóstica) e também a Precisão da medição (repetibilidade e reprodutibilidade).

**Conforme exposto acima, concluímos que o item cotado não atende ao EDITAL, no ITEM 12.5 – DA APRESENTAÇÃO DAS AMOSTRAS, com referência ao SUBITEM II e IV.**

Em, 20 de agosto de 2020

Regina Maria Binda Azevedo Terrão  
**Diretora Geral**  
**SEMUS/LCM**

Marcela Camatta Santana  
**Coordenação Técnica**  
**SEMUS/LCM**







**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**  
Estado do Espírito Santo  
Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação - SEGES

## **DECISÃO**

**PREGÃO ELETRÔNICO Nº 116/2020**

**OBJETO: REGISTRO DE PREÇOS PARA FUTURAS E EVENTUAIS AQUISIÇÕES DE TESTES RÁPIDOS IMUNOCROMATOGRÁFICOS PARA DETECÇÃO QUALITATIVA ESPECÍFICA DE IGG E IGM ANTI COVID-19.**

**PROCESSO LICITATÓRIO: 1756966/2020**

**RECORRENTE: DFL EMPRESA E COMÉRCIO S/A**

**RECORRIDA: SETOR TÉCNICO DA SECRETARIA DE SAÚDE**

### **I. RELATÓRIO**

Trata-se de Recurso Administrativo interposto por **DFL EMPRESA E COMÉRCIO S.A**, doravante denominada RECORRENTE, contra a decisão da Pregoeira Municipal, que resultou na sua desclassificação no certame em referência.

Em suas razões, aduz a recorrente que o produto ofertado foi testado pelo INCQS com resultados satisfatórios e aprovados dentro das normas vigentes.

Remetidos os autos à recorrida para manifestação, esta se manifestou nos termos do relatório acostado aos autos, ratificando o Parecer Técnico emitido anteriormente, mantendo a decisão de desclassificar a recorrente.

Não foi apresentada contrarrazões no prazo legal.

É o relatório, em apertada síntese.



**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**

Estado do Espírito Santo

Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação - SEGES

**II. FUNDAMENTAÇÃO**

Compulsando os autos, verifico que a irresignação da recorrente consiste em discordar da decisão que resultou na sua desclassificação no certame em referência.

Em que pese o esforço empreendido pela Recorrente, no sentido de defender o vício na decisão em comento, tenho que razão não lhe assiste.

*Ab Initio*, cumpre registrar que cumpre destacar que a Lei nº 8.666/1993, no artigo 43, estabelece os procedimentos a serem observados na licitação, inclusive no que tange ao julgamento das propostas, nos incisos IV e V:

*Art. 43. A licitação será processada e julgada com observância dos seguintes procedimentos:*

*[..]*

*IV - verificação da conformidade de cada proposta com os requisitos do edital e, conforme o caso, com os preços correntes no mercado ou fixados por órgão oficial competente, ou ainda com os constantes do sistema de registro de preços, os quais deverão ser devidamente registrados na ata de julgamento, promovendo-se a desclassificação das propostas desconformes ou incompatíveis;*

*V - julgamento e classificação das propostas de acordo com os critérios de avaliação constantes do edital;*

Cabe à Administração indicar no edital da licitação, os critérios de aceitação das propostas, para que se faça um julgamento objetivo.



**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**

Estado do Espírito Santo

Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação - SEGES

Neste sentido, a secretaria requisitante definiu como critério de aceitação das propostas a aprovação de amostra do produto a ser fornecido, com base nos critérios definidos no item 12 do Edital, em consonância com o Art. 43, inciso IV, da Lei nº 8.666/93. Vejamos os critérios definidos no instrumento convocatório:

*12. DA APRESENTAÇÃO DE AMOSTRA*

*12.1. Quando assinalado pela exigência de apresentação de amostras, no quadro resumo e, na impossibilidade de verificação da adequação do objeto, por meio da documentação apresentada, a participação na licitação implica na concordância de que, caso seja solicitado, a empresa arrematante apresentará amostra do produto no prazo e condições estabelecidos no referido quadro, contado da data de convocação pelo(a) Pregoeiro(a) ou Membro da equipe de apoio.*

*12.2. O local e horário para apresentação das amostras constará do quadro resumo.*

*12.3. A amostra deverá estar devidamente identificada com o nome do licitante e número do PREGÃO, conter os respectivos prospectos e manuais, se for o caso, e dispor na embalagem de informações quanto as suas características, tais como marca, fabricante e modelo.*

*12.4. **Os produtos apresentados como amostra poderão ser abertos e submetidos aos testes necessários,** sendo colocados à disposição para recolhimento por parte da licitante no estado em que se encontrarem:*





**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**

Estado do Espírito Santo

Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação - SEGES

*I. Ao final da vigência do instrumento contratual ou congênere, no caso de a amostra corresponder ao vencedor do certame;*

*II. Até 30 (trinta) dias após a conclusão do procedimento licitatório (Homologação), para os demais casos.*

**12.5. Será rejeitada a amostra que:**

*I. Não corresponder à marca cotada (ofertada na proposta), quando esta for exigível no quadro resumo;*

*II. Apresentar baixa qualidade em comparação aos produtos usualmente utilizados pela administração;*

*III. Apresentar histórico de ocorrências relativas a problemas de qualidade devidamente comprovadas em processos anteriores, no âmbito da Administração Municipal;*

**IV. Apresentar divergência para menos em relação às especificações constantes no Edital;**

**12.6. Será DESCLASSIFICADO para o respectivo lote, o licitante que tiver sua amostra rejeitada** ou deixar de apresentá-la no prazo estabelecido, quando solicitado, estando, assim, passível às sanções previstas neste edital e quadro resumo.

12.7. A licitação não será homologada sem que tenha sido realizada, por ocasião da apresentação da amostra, análise de verificação da qualidade do material por parte de equipe técnica especializada composta de, no mínimo, um farmacêutico e um bioquímico. (grifei)



**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**

Estado do Espírito Santo

Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação - SEGES

Neste instante, cumpre ressaltar que o procedimento de avaliação de amostras apresenta-se como meio útil para a Administração aumentar a probabilidade de adquirir produtos com melhor qualidade, na medida em que permite efetiva avaliação do objeto licitado previamente à celebração contratual.

E, para que o produto objeto da futura contratação seja aceitável, é preciso que ele atenda às especificações técnicas ou ao padrão mínimo de qualidade, nos termos e condições do ato convocatório.

De qualquer modo, a avaliação de amostras é uma das alternativas de que dispõe o gestor para assegurar a eficácia da contratação. Na prática, o procedimento propicia ao gestor um contato inicial com o produto a ser adquirido, ou, na maioria dos casos, com uma unidade idêntica, em princípio, àquelas que serão entregues após a celebração do contrato, com objetivo de verificar a aderência do produto ofertado aos requisitos de qualidade e desempenho estabelecidos no instrumento convocatório.

Em suma, caso não haja a exigência de amostras ainda no decorrer do certame licitatório, há o risco de o órgão adquirente constatar, somente após a celebração contratual, que o bem fornecido não atende aos requisitos mínimos de qualidade previstos no edital.

Diante disso, foi realizada a convocação da recorrente para que apresentasse a amostra no prazo previsto no quadro resumo do edital, e esta o fez tempestivamente.



**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**

Estado do Espírito Santo

Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação - SEGES

As amostras passaram por testes para verificação dos critérios mínimos estabelecidos no instrumento convocatório, sendo as mesmas reprovadas pelo Laboratório Central Municipal (Setor Técnico Competente), em virtude do não atendimento das exigências editalícias, conforme parecer anexo aos autos.

Neste aspecto, cumpre registrar que a desclassificação do licitante cuja amostra não atende ao procedimento de avaliação previsto no edital, constitui-se de proposta inaceitável, com amparo legal no inciso XVI, do art. 4º, da Lei nº 10.520/2002.

Por fim, cumpre frisar que o setor técnico competente ratificou a análise realizada das amostras da recorrente, corroborando o anteriormente decidido, qual seja, a reprovação das amostras apresentadas.

Tenho, portanto, que a decisão recorrida não merece qualquer retoque, porquanto reflete o julgamento objetivo das exigências estabelecidas no instrumento convocatório.

**III. DISPOSITIVO**

Diante do exposto, com fulcro no Art. 15, Inciso I do Decreto Municipal nº 17.959/2019, nos termos da fundamentação delineada, **DECIDO** no tocante ao mérito, **IMPROVÊ-LO** em todos os seus pedidos.

Vitória/ES, 23 de setembro de 2020.

THYARA DE  
CARVALHO  
FARIA  
DAMASCENO:  
07111910770

Assinado de forma  
digital por

THYARA DE

CARVALHO FARIA THYARA DE CARVALHO FARIA DAMASCENO

DAMASCENO:0711

**AUTORIDADE COMPETENTE**

SEGES/CENTRAL-LIC

1910770

Dados: 2020.09.23

19:48:47 -03'00'





**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**  
Estado do Espírito Santo  
Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação - SEGES

## **DECISÃO**

**PREGÃO ELETRÔNICO Nº 116/2020**

**OBJETO: REGISTRO DE PREÇOS PARA FUTURAS E EVENTUAIS AQUISIÇÕES DE TESTES RÁPIDOS IMUNOCROMATOGRÁFICOS PARA DETECÇÃO QUALITATIVA ESPECÍFICA DE IGG E IGM ANTI COVID-19.**

**PROCESSO LICITATÓRIO: 1756966/2020**

**RECORRENTE: DIAGMASTER CIENTÍFICA LTDA.**

**RECORRIDA: UNIK COMERCIAL IMPORTADORA E EXPORTADORA LTDA**

### **I. RELATÓRIO**

Trata-se de Recurso Administrativo interposto por **DIAGMASTER CIENTÍFICA LTDA**, doravante denominada RECORRENTE, contra a decisão que declarou vencedora a empresa UNIK COMERCIAL IMPORTADORA E EXPORTADORA LTDA para o lote único do pregão em epígrafe.

Em suas razões, a recorrente alega que o produto/kit ofertado pela empresa vencedora apresenta baixo desempenho, sensibilidade e especificidade desatendendo as exigências de qualificação técnica do Edital.

Remetidos os autos ao setor técnico competente para manifestação, esta se manifestou nos termos do relatório acostado aos autos, ratificando o Parecer Técnico favorável ao teste ofertado pela Recorrida.

Aberto o prazo de contrarrazões, a empresa UNIK COMERCIAL IMPORTADORA E EXPORTADORA LTDA apresentou o memorial, alegando em síntese que a argumentação da recorrente não procede, pois



**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**

Estado do Espírito Santo

Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação - SEGES

o lote comercializado pela empresa foi aprovado na análise de qualidade e eficácia.

É o relatório, em apertada síntese.

## **II. FUNDAMENTAÇÃO**

Compulsando os autos, verifico que a irresignação da recorrente consiste em discordar da decisão que resultou na habilitação da empresa UNIK COMERCIAL IMPORTADORA E EXPORTADORA LTDA no certame em referência.

Em que pese o esforço empreendido pela Recorrente, no sentido de defender o vício na decisão em comento, tenho que razão não lhe assiste.

*Ab Initio*, cumpre registrar que cumpre destacar que a Lei nº 8.666/1993, no artigo 43, estabelece os procedimentos a serem observados na licitação, inclusive no que tange ao julgamento das propostas, nos incisos IV e V:

*Art. 43. A licitação será processada e julgada com observância dos seguintes procedimentos:*

*[..]*

*IV - verificação da conformidade de cada proposta com os requisitos do edital e, conforme o caso, com os preços correntes no mercado ou fixados por órgão oficial competente, ou ainda com os constantes do sistema de registro de preços, os quais deverão ser devidamente registrados na ata de julgamento, promovendo-se a desclassificação das propostas desconformes ou incompatíveis;*



**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**

Estado do Espírito Santo

Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação - SEGES

*V - julgamento e classificação das propostas de acordo com os critérios de avaliação constantes do edital;*

Cabe à Administração indicar no edital da licitação, os critérios de aceitação das propostas, para que se faça um julgamento objetivo.

Neste sentido, a secretaria requisitante definiu como critério de aceitação das propostas a aprovação de amostra do produto a ser fornecido, com base nos critérios definidos no item 12 do Edital, em consonância com o Art. 43, inciso IV, da Lei nº 8.666/93. Vejamos os critérios definidos no instrumento convocatório:

*12. DA APRESENTAÇÃO DE AMOSTRA*

*12.1. Quando assinalado pela exigência de apresentação de amostras, no quadro resumo e, na impossibilidade de verificação da adequação do objeto, por meio da documentação apresentada, a participação na licitação implica na concordância de que, caso seja solicitado, a empresa arrematante apresentará amostra do produto no prazo e condições estabelecidos no referido quadro, contado da data de convocação pelo(a) Pregoeiro(a) ou Membro da equipe de apoio.*

*12.2. O local e horário para apresentação das amostras constará do quadro resumo.*

*12.3. A amostra deverá estar devidamente identificada com o nome do licitante e número do PREGÃO, conter os respectivos prospectos e manuais, se for o caso, e dispor na embalagem de informações*



**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**

Estado do Espírito Santo

Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação - SEGES

*quanto as suas características, tais como marca, fabricante e modelo.*

*12.4. Os produtos apresentados como amostra poderão ser abertos e submetidos aos testes necessários, sendo colocados à disposição para recolhimento por parte da licitante no estado em que se encontrarem:*

*I. Ao final da vigência do instrumento contratual ou congênere, no caso de a amostra corresponder ao vencedor do certame;*

*II. Até 30 (trinta) dias após a conclusão do procedimento licitatório (Homologação), para os demais casos.*

*12.5. Será rejeitada a amostra que:*

*I. Não corresponder à marca cotada (ofertada na proposta), quando esta for exigível no quadro resumo;*

*II. Apresentar baixa qualidade em comparação aos produtos usualmente utilizados pela administração;*

*III. Apresentar histórico de ocorrências relativas a problemas de qualidade devidamente comprovadas em processos anteriores, no âmbito da Administração Municipal;*

*IV. Apresentar divergência para menos em relação às especificações constantes no Edital;*

*12.6. Será DESCLASSIFICADO para o respectivo lote, o licitante que tiver sua amostra rejeitada ou deixar de apresentá-la no prazo estabelecido, quando solicitado, estando, assim, passível às sanções previstas neste edital e quadro resumo.*





**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**

Estado do Espírito Santo

Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação - SEGES

*12.7. A licitação não será homologada sem que tenha sido realizada, por ocasião da apresentação da amostra, análise de verificação da qualidade do material por parte de equipe técnica especializada composta de, no mínimo, um farmacêutico e um bioquímico. (grifei)*

Neste instante, cumpre ressaltar que o procedimento de avaliação de amostras apresenta-se como meio útil para a Administração aumentar a probabilidade de adquirir produtos com melhor qualidade, na medida em que permite efetiva avaliação do objeto licitado previamente à celebração contratual.

E, para que o produto objeto da futura contratação seja aceitável, é preciso que ele atenda às especificações técnicas ou ao padrão mínimo de qualidade, nos termos e condições do ato convocatório.

De qualquer modo, a avaliação de amostras é uma das alternativas de que dispõe o gestor para assegurar a eficácia da contratação. Na prática, o procedimento propicia ao gestor um contato inicial com o produto a ser adquirido, ou, na maioria dos casos, com uma unidade idêntica, em princípio, àquelas que serão entregues após a celebração do contrato, com objetivo de verificar a aderência do produto ofertado aos requisitos de qualidade e desempenho estabelecidos no instrumento convocatório.

Em suma, caso não haja a exigência de amostras ainda no decorrer do certame licitatório, há o risco de o órgão adquirente constatar, somente após a celebração contratual,



**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**

Estado do Espírito Santo

Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação - SEGES

que o bem fornecido não atende aos requisitos mínimos de qualidade previstos no edital.

Diante disso, foi realizada a convocação da recorrente para que apresentasse a amostra no prazo previsto no quadro resumo do edital, e esta o fez tempestivamente.

As amostras passaram por testes para verificação dos critérios mínimos estabelecidos no instrumento convocatório, sendo as mesmas aprovadas pelo Laboratório Central Municipal (Setor Técnico Competente), pelo cumprimento das exigências editalícias.

Cumprе frisar que o setor técnico competente ratificou a análise realizada das amostras da recorrente, corroborando o anteriormente decidido, qual seja, a aprovação técnica dos testes apresentadas.

O setor técnico realizou, ainda, uma nova consulta no Portal da ANVISA ([portal.anvisa.gov.br/fiscalização-e-monitoramento](http://portal.anvisa.gov.br/fiscalização-e-monitoramento), Coronavírus-painéis de monitoramento: pós mercado de produtos para diagnóstico in vitro da COVID-19), e apesar do portal apresentar outros lotes do mesmo fabricante "NÃO CONFORME", foi constatado e reiterado que o lote apresentado para amostra (20CG2522X), o qual foi realmente testado pela equipe técnica, está "CONFORME", ou seja, totalmente aprovado pela ANVISA.

Desta forma, não há o que se falar das amostras apresentadas pela vencedora, visto que o lote apresentado foi aprovado pelo setor técnico, bem como está em conformidade e aprovado pela ANVISA.

Neste momento, é imperioso frisar que um dos princípios basilares da licitação pública compreende o julgamento



**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**

Estado do Espírito Santo

Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação - SEGES

objetivo. Como julgamento objetivo entende-se aquele baseado em critérios e parâmetros concretos, precisos, previamente estipulados no instrumento convocatório, que afastem quaisquer subjetivismos quando da análise da documentação.

Ademais, é dever da Administração a total vinculação aos critérios preestabelecidos no instrumento convocatório. Tal princípio encontra respaldo no Art. 3º da Lei 8.666/93, senão vejamos:

*Art. 3º A licitação destina-se a garantir a observância do princípio constitucional da isonomia, a seleção da proposta mais vantajosa para a administração e a promoção do desenvolvimento nacional sustentável e será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos.*

Neste sentido, colhe-se das lições de Hely Lopes Meirelles:

*"O edital é a lei interna da licitação e, como tal, vincula aos seus termos tanto os licitantes como a Administração que o expediu. Assim, estabelecidas as regras do certame tornam-se inalteráveis para aquela licitação, durante todo o procedimento".*

Uma vez fixadas e estabelecidas quais as diretrizes que nortearão o certame, por meio da publicação definitiva do Edital, todos os seus termos devem ser observados e obedecidos.



**PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA**

Estado do Espírito Santo

Secretaria Municipal de Gestão, Planejamento e Comunicação - SEGES

Tenho, portanto, que a decisão recorrida não merece qualquer retoque, porquanto reflete o julgamento objetivo das exigências estabelecidas no instrumento convocatório, visto que o produto ofertado atende integralmente as exigências.

**III. DISPOSITIVO**

Diante do exposto, com fulcro no Art. 15, Inciso I do Decreto Municipal nº 17.959/2019, nos termos da fundamentação delineada, **DECIDO** no tocante ao mérito, **IMPROVÊ-LO** em todos os seus pedidos.

Vitória/ES, 23 de setembro de 2020.

THYARA DE  
CARVALHO  
FARIA  
DAMASCENO:  
07111910770

Assinado de forma  
digital por  
THYARA DE  
CARVALHO FARIA  
DAMASCENO:071  
11910770  
Dados: 2020.09.23  
19:51:31 -03'00'

THYARA DE CARVALHO FARIA DAMASCENO  
**AUTORIDADE COMPETENTE**  
SEGES/CENTRAL-LIC